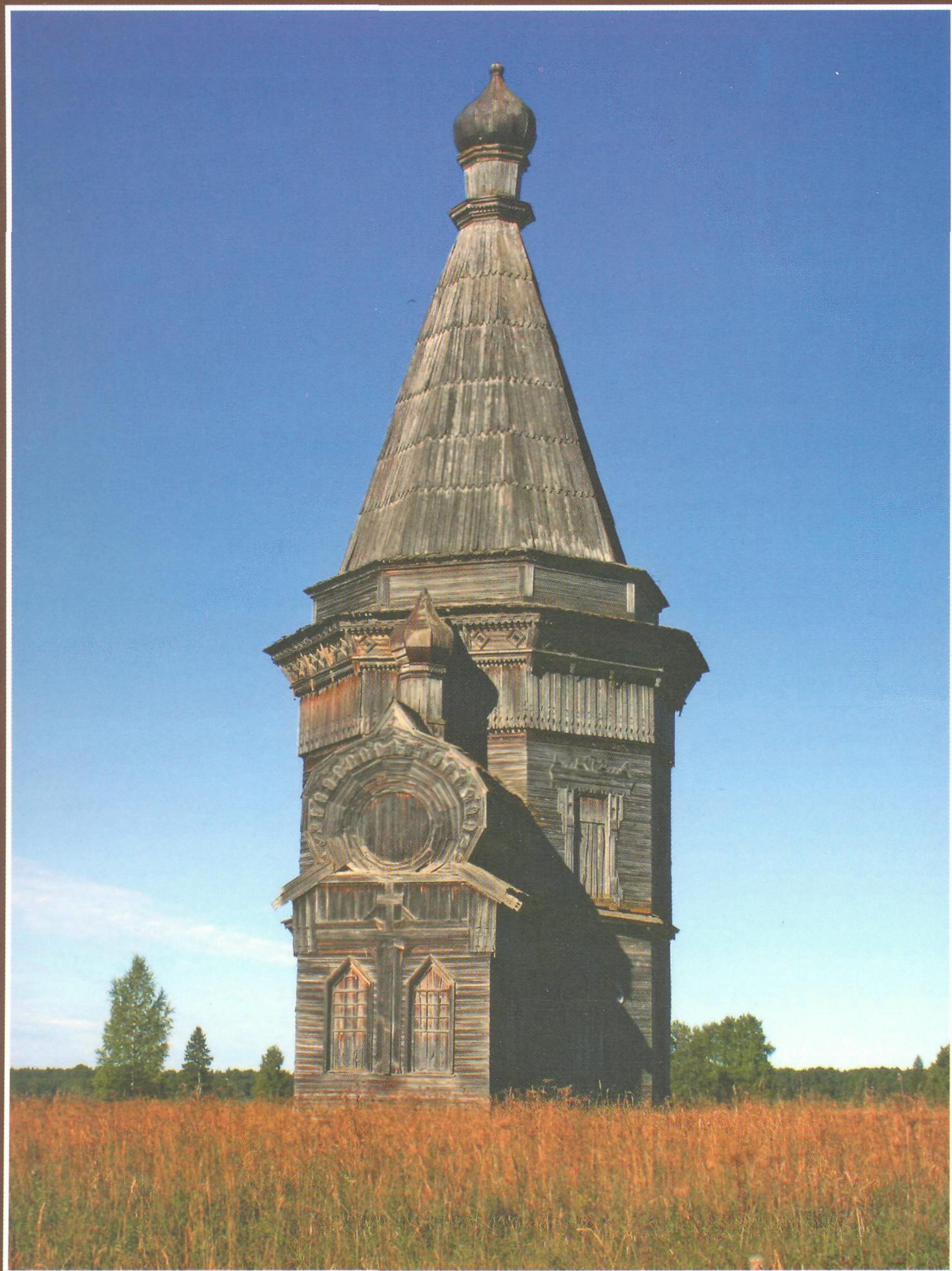


ПАМЯТНИКИ РУССКОГО ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА

Сретено-Михайловская церковь в Красной Ляге



Архангельская область Каргопольский район





В окрестностях Каргополя сохранилось много замечательных деревянных церквей. Сретено-Михайловская церковь в Красной Ляге считается самой древней из них. Памятник находится в стороне от дорог на месте исчезнувшего села. Чтобы добраться до него, надо проехать около двадцати километров по пудожскому тракту до села Печниково и свернуть направо по дороге в деревню Кучепалда. Через пять километров откроется поле, окаймленное дальним лесом. Над кронами старых деревьев, по которым угадывается расположение утраченных крестьянских домов, возвышается величественный шатер церкви.

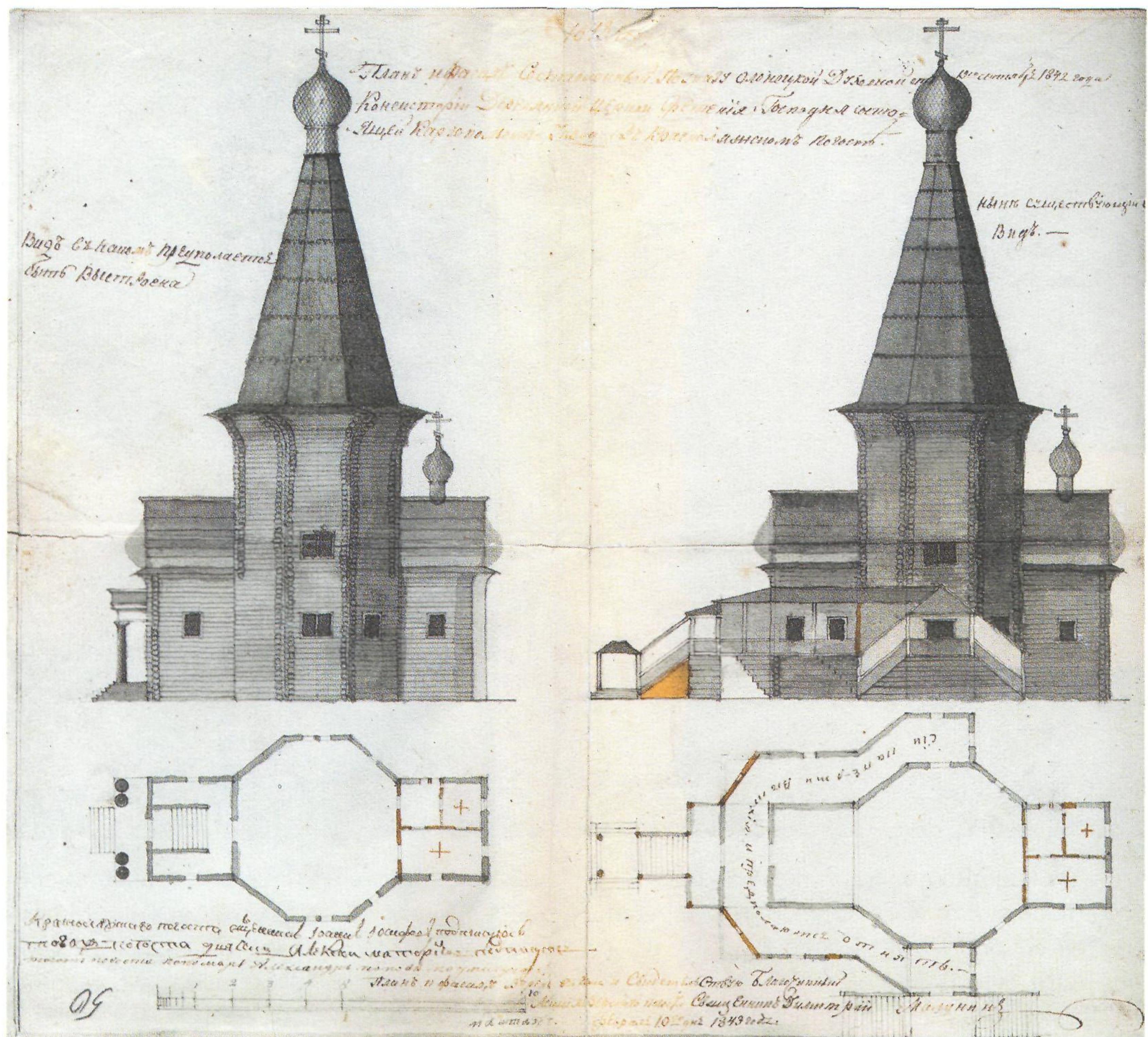
Красноляжский погост, относившийся к Ошевенской волости, некогда был центром группы поселений. Село Красная Ляга состояло из деревень Шейно и Зенкова, недалеку располагались деревни Кучепалда, Максимовская, Часовенская. По данным второй половины XIX в. в Красной Ляге проживал 191 человек, в Кучепалде – 469, в Максимовской – 148, в Часовенской – 9.¹

1. Национальный архив Республики Карелия (далее НАРК). Ф. 25. Оп. 15. Д. 79/1644. Л. 39.

Сейчас в это трудно поверить – окрестности Красной Ляги обезлюдили. Деревни Максимовская и Часовенская исчезли. Сохранилась только деревня Кучепалда, где сезонно живут несколько человек.

Сретено-Михайловская церковь была построена в 1655 г. Она представляет собой восьмигранный сруб с двумя прямоугольными прирубами. Основной объем завершен высоким шатром с постаментом. Алтарь покрыт бочкой с главкой, притвор – на два ската. Стены церкви имеют обильно декорированную обшивку, в их основании устроен фундамент из белого камня. Такой вид церковь приобрела на последнем строительном этапе, которому предшествовали неоднократные ремонты и перестройки.

История реконструкций Сретено-Михайловской церкви документально прослеживается с 1842 г. До этого времени в течение двух столетий, несомненно, ремонтировались кровли. Но к середине XIX в. церковь, видимо, потребовала более серьезного ремонта, в связи с чем был составлен проект ее перестройки. Сохранился лист с четырьмя чертежами (два плана и два фасада), на



которых зафиксировано существовавшее на то время здание и проектное решение.² На чертежах изображен восьмигранный в плане храм с двумя прирубами. Восьмерик завершен крутым повалом, над которым возвышается стройный шатер, притвор так же, как и алтарь, покрыт бочкой. Первоначально сруб церкви с трех сторон был окружен галереей, соединенной с ним тремя проходами: с запада, севера и юга. На галерею вели два крыльца, причем южное было более торжественное, на два входа. Надпись на чертеже гласит: «сие паперти ветхие и предполагаются отнять». На проектном чертеже изображено такое же в основных формах здание, но с удаленной галереей-папертью и устроенным новым входом. Притвор, раньше соединявшийся с молитвенным помещением, теперь отделен от него стеной. Внутри него нарисо-

Чертеж 1842 г., на котором показан внешний вид Сретено-Михайловской церкви того времени и проект ее перестройки
(Национальный архив Республики Карелия)

вана лестница, на южной и северной стене показаны новые окна, с западной стороны – открытая площадка входа с парными столбами и вторым лестничным маршем.

Облик Сретено-Михайловской церкви, сложившийся в результате этой перестройки, запечатлен на одной из фотографий конца XIX в., хранящейся в Каргопольском музее. Стены здания тогда еще не были обшиты, и на них отчетливо виден след от удаленной паперти, отпиленные кронштейны-выпуски, гнезда балок покрытия. На северной стене восьмерика частично заложен дверной проем, и на его месте сделано окно. Первоначальные сдвоенные и одинарные небольшие окна сохранились на северной стене



Вид Сретено-Михайловской церкви с юго-западной стороны (фотография В.В. Суслова, 1886 г.)

алтаря и на восьмерике. Судя по высоте крыльца, лестница, как и предполагалось, была устроена внутри притвора. Зафиксированное на фотографии простое крыльцо лишено той парадности, которая предусматривалась в проекте. Окна в притворе тоже не были прорублены. Реконструкция начала 1840-х гг., по сути, свелась к удалению паперти и устройству новой лестницы.

Упоминание о Сретено-Михайловской церкви встречается в Формулярных ведомостях по 2-му Благочинию Каргопольского уезда за 1866 г. Церковь «по штату VII-го класса во имя Сретения Господня Каргопольского уезда Красноляжского погоста... Построена в 1655 году тщанием прихожан, холодная... Зданием деревянная, крепка».³

В 1880-х гг. в Красной Ляге побывал В.В. Суслов, сделавший краткое описание памятника. Исследователь отметил, что «за исключением утраченной галереи церковь сохранилась в первоначальных общих и детальных формах».⁴

Очевидно, что к концу XIX в. назрела необходимость капитального ремонта здания. На фотографиях того времени видно, что восьмерик просел относительно прирубов, шатер покосился на северо-восток. Работы по перестройке храма были произведены в 1894–1895 гг. Срубная часть здания была перебрана в течение 1894 г. Об этом имеет-



Северный фасад церкви. Фотография конца XIX в. (Каргопольский историко-архитектурный и художественный музей)

ся запись: «В Красноляжском приходе древняя Сретенская церковь, предназначенная к перестройке, в июне месяце разобрана, стены до шатра, по устройству фундамента, уже выведены... Вывезенного на перестройку из казённой дачи лесу хватит с избытком, так как в стены его пошло мало, ибо по разборке и осмотре старый прежний лес оказался гораздо прочнее и крепче».⁵ В следующем 1895 г., видимо, производили завершающие работы: устройство покрытия, обшивку стен и отделку. После реконструкции церковь стала однопрестольной и была заново освящена в честь Архистратига Михаила.

Кроме Сретено-Михайловской церкви, в Красной Ляге был второй деревянный храм Рождества Богородицы, построенный также в XVII в., с теплой трапезней «во имя Параскевы Пятницы». Он сгорел в 1864 г. Новая одноименная церковь была построена и освящена в 1880 г., трапезная с при-

3. НАРК. Ф. 25. Оп. 15. Д. 79/1644. Л. 39.

4. Суслов В.В. Церковь Сретения и Архангела Михаила в селе Красная Ляга Каргопольского уезда Олонецкой губернии // Художественные сокровища России. 1901. №5. С. 67.

5. НАРК. Ф. 25. Оп. 20. Д. 9/94. Л. 83.



Виды Сретено-Михайловской церкви и церкви Рождества Богородицы. Фотографии первой половины XX в.



Сруб церкви Рождества Богородицы, в советское время перевезенный в Печниково и использованный для строительства хозяйственного сооружения. Фотография М.В. Пономаревой

делами Успения Богородицы и св. мученицы Параскевы несколько раньше – в 1872 г. По строительству церкви Рождества Богородицы в Национальном архиве Республики Карелия (Петрозаводск) имеется много документов, где представлена переписка с Духовной Консисторией, строительные сметы и отчеты.⁶ В советское время эта церковь была разобрана, перевезена в Печниково, вновь собрана и приспособлена для хозяйственных нужд. Ее сруб существует и сейчас, но находится в аварийном состоянии. В Красной Ляге от церкви Рождества Богородицы остался только валунный фундамент.

6. НАРК. Ф. 25. Оп. 50. Д. 5/58. Лл. 3–13; Оп. 20. Д. 51/578. Лл. 1–17.

Есть замысел строительства в селе Печниково нового храма по образцу утраченной красноляжской церкви.

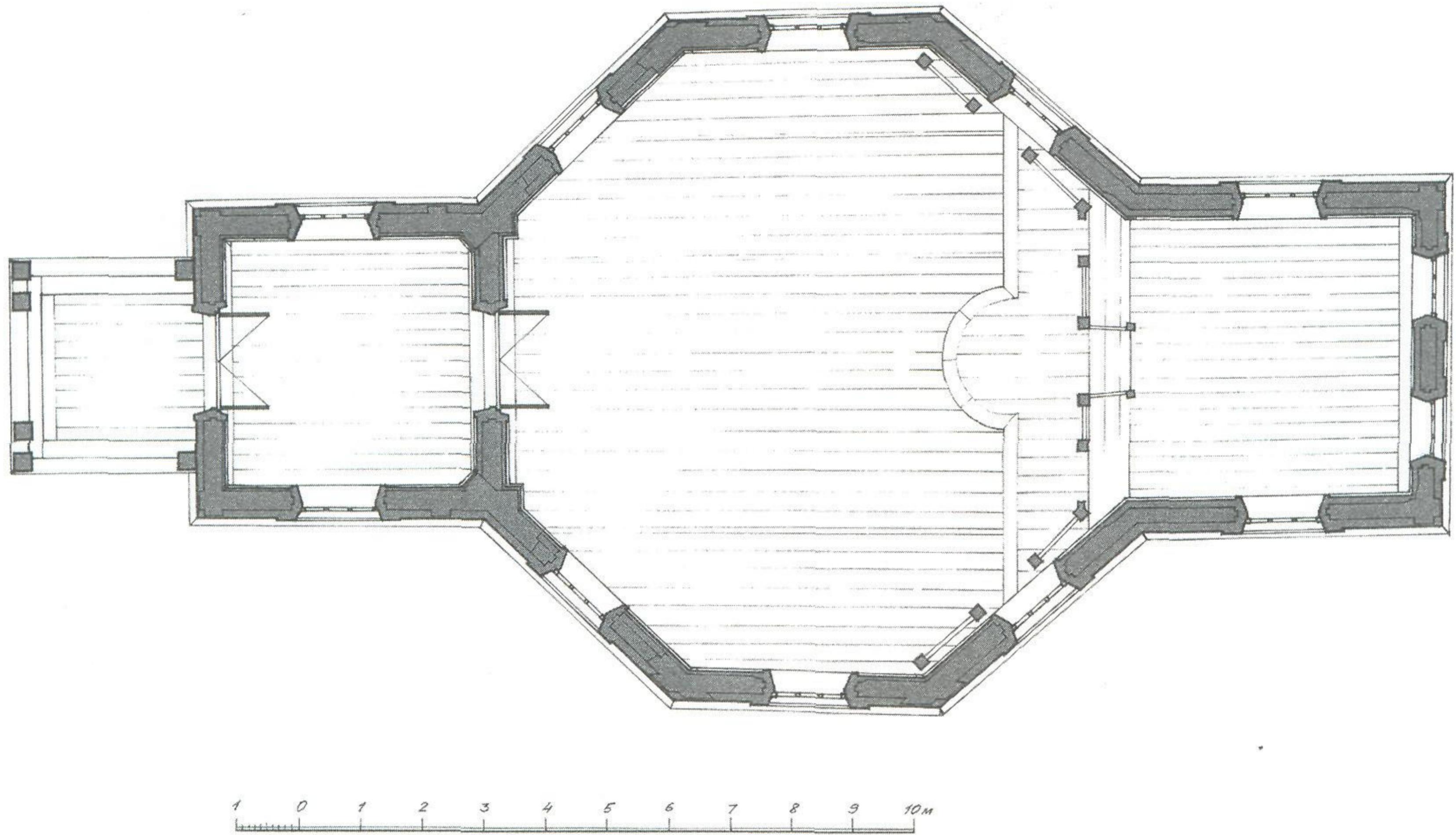
Сретено-Михайловская церковь – памятник достаточно широко известный и представленный в нескольких публикациях.⁷ Однако история строительства и архитектура церкви в Красной Ляге до недавнего времени специально не исследовалась. Натурные обследования памятника, проведенные автором, в совокупности с материалами архивных изысканий позволили прояснить его строительные этапы и выявить происходившие со временем изменения.

Сейчас стены здания снаружи скрыты плотной обшивкой, но внутри обшивка снята большими фрагментами, раскрывая

7. Ооловников А.В. Реставрация памятников народного зодчества. М., 1974. С. 111; Алферова Г.В. Каргополь и Каргополье. М., 1979. С. 137, 140; Гунн Г.П. Каргополье – Онега. М., 1989. С. 66–67.



Внутренний вид Сретено-Михайловской церкви



План церкви. Обмерный чертеж

Западная стена притвора и крыльца



следы строительной истории памятника. В процессе обследования выявлено много следов различных утраченных элементов. О переборке сруба напоминает маркировка бревен, сделанная красным мелом, она идет сверху вниз. Габариты основного сруба после переборки в целом не изменились. По обмерному чертежу видно, что очертания плана немного неправильные, прирубы разной величины.

Стены сложены из старых бревен толщиной до 40 см. С внутренней стороны они не отесаны, за исключением алтарного прируба. В некоторых местах можно увидеть новые вставки. Например, на северной стороне алтаря новое окно было устроено посередине стены, а старое сдвоенное окно оказалось во вновь образовавшемся простенке. Чтобы не делать закладку окна, ослабляющую конструкцию стены, простенок был сделан полностью из новых бревен. То же самое можно увидеть на юго-западной стене восьмерика, где раньше было окно второго света. Определенно, вставки новых бревен были сделаны для усиления конструктивных связей старого сруба в местах бывших проемов.

Полностью сохранилось подлинное бочечное покрытие алтарного прируба. В его завершении видны врубки от четырех стоек, которые служили конструктивной основой

первоначальной достаточно крупной главы на длинной шее. Нынешняя более легкая глава опирается на одну стойку.

Сейчас на стенах восьмерика и на боковых стенах прирубов имеются одинаковые по величине высокие оконные проемы. Окна второго света восьмерика чуть ниже по высоте. На восточной стене алтаря два одинаковых окна напоминают о существовании в прошлом двух престолов. На северной и южной стенах восьмерика, где первоначально были проходы на галерею, по бокам существующих окон видны глубокие затески, по которым можно определить размеры бывшего дверного проема. Заметно, что он не соответствует существующему уровню пола. Первоначально пол находился на 1 м выше. Сейчас это место скрывается за обшивкой цоколя. Примерно в полуимetre над ним прочитываются следы от пристенных лавок. Справа и слева от бывшей двери там, где должны были располагаться ножки лавок, на стенах вырублены вертикальные пазы. На юго-западной и северо-западной стене восьмерика были прорублены длинные окна-щели для того, чтобы с галереи можно было наблюдать за службой. Части этих смотровых щелей сохранились по бокам ныне существующих окон. В сечении их проем напоминает раструб, обращенный внутрь молитвенного помещения.

Галерею поддерживали кронштейны-выпуски перерубов под полом и выпуски бревен стен западного прируба. Все они были срезаны, когда удалялась галерея. Судя по чертежу 1842 г., кронштейны состояли из семи бревен. Сейчас осталось пять венцов со следами выпусков. Остатки срезанных кронштейнов можно увидеть и на старой фотографии.

Первоначально полы в церкви были сделаны из широких плах – половин бревен. При перестройке они были использованы для устройства чернового пола, но уложены плоской стороной вниз на толстые поперечные бревна-балки. Поверх плах был настелен чистовой пол из досок толщиной 6 см по небольшим выравнивающим брускам.

Причины понижения пола понятны. После удаления галереи и наружных высоких крылец лестницу устроили в притворе, но за

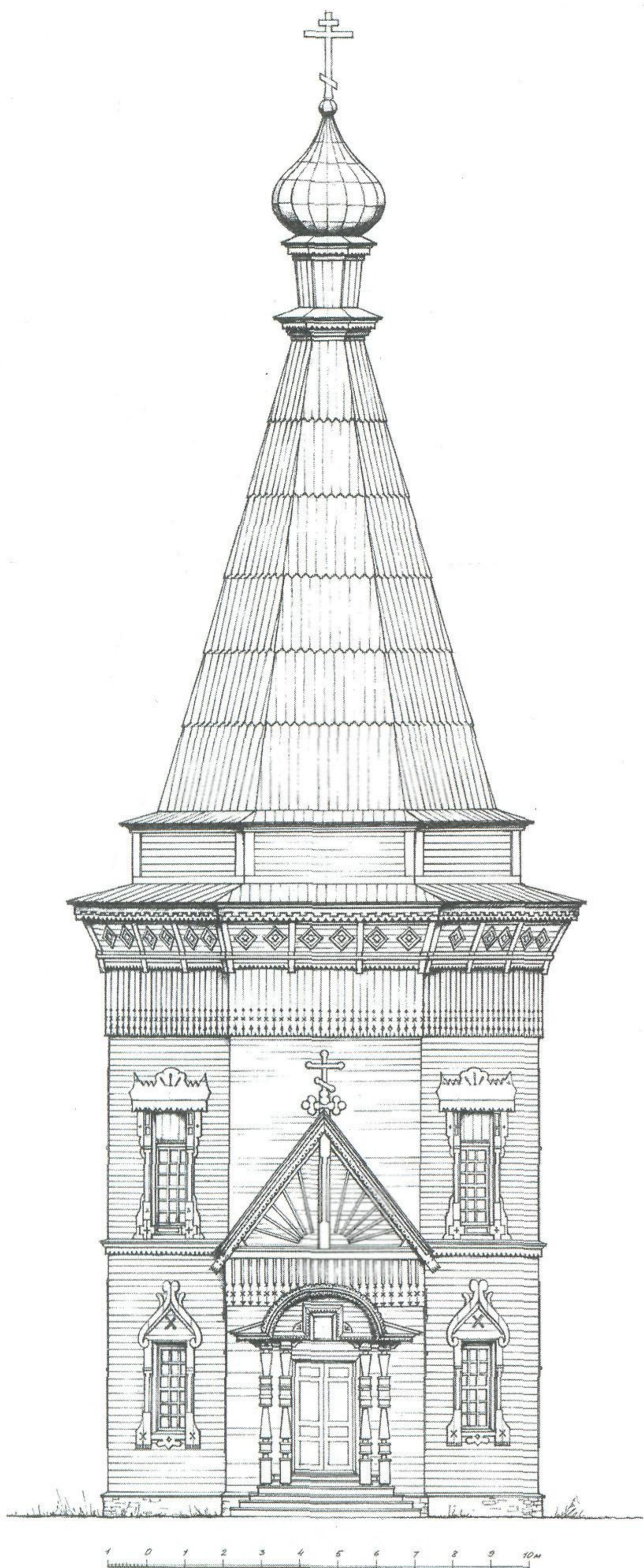


Внутри притвора. Вход в храм

счет этого сократилась площадь помещений. Понижение уровня пола при реконструкции конца XIX в. позволило вообще избавиться от высокой лестницы, занимавшей много



Белокаменный фундамент 1894 г., на котором лежат бревна XVII в.



Западный фасад церкви. Обмер-реконструкция

места внутри или требовавшей большого сооружения снаружи. Правда, это практическое усовершенствование сделало менее выразительным внешний облик здания.

Уникальной деталью является балка с росписью, вторично использованная в конструкции крыльца. Она обнаружилась после того, как с крыльца начала обваливаться

обшивка. На эту деталь указал архитектор-реставратор И.Н. Шургин, он же и определил, что это тябло более раннего потолка «небо». Длина ее немногим более 4 м, сечение 17x18 см с двумя симметричными пазами. Роспись хорошо сохранилась: она представляет собой растительный орнамент, выполненный черной обводкой с заливкой белилами, охрой и красным цветом. Наличие в церкви потолка-«неба» с расписными тяблами отмечал В.В. Суслов. Нынешнее «небо» находится на высоте 11–12 м от уровня пола, образуя высокое внутреннее пространство храма. Более ранний потолок «небо» с расписными тяблами, судя по аналогам XVII в., должен был находиться значительно ниже. Выяснить, на какой он был высоте, можно только освободив от обшивки весь интерьер церкви. Кроме того, неясным остается вопрос, был ли потолок-«небо», от которого сохранилось тябло, первоначальным или ему предшествовал более архаичный обычный потолок по балкам.

Существующий позднейший иконостас устроен вдоль трех стен молитвенного помещения. От него сохранилась основа в виде стоечно-балочной конструкции, оформленной в духе классицизма. Этому иконостасу, несомненно, предшествовал традиционный иконостас, состоявший из ряда узких полок-табл, на которые ставились иконы. Обычно от таких полок остаются характерные врубки в противоположных углах на продольных стенах. В Сретено-Михайловской церкви места, где могут быть обнаружены следы таблово-го иконостаса, скрыты обшивкой. Хотя на северной и южной стенах восьмерика в их восточных углах есть симметричные врубки, которые могли остаться от табл. В таком случае на юго-восточной и северо-восточной стенах над первоначально небольшими окнами располагалось по одному ряду икон.

Обращает на себя внимание декоративная обработка фасадов, сделанная при последней перестройке. А.В. Ооловников называл ее «в стиле петербургских дач» и считал искажающей первоначальный облик здания.⁸ Обшивка, действительно, перегружена эклектичным декором и совершенно не соответствует первоначальному архитек-

8. Ооловников А.В. Реставрация памятников... С. 111.



Продольный разрез. Обмерный чертеж

турному решению. С другой стороны, утрата галереи, частичное изменение форм покрытий, устройство больших окон сформировали уже иной, далекий от первоначального архитектурный облик, составляющей которого стала и обшивка. Во всяком случае, она уже неотделима от этого памятника, имеющего долгую и сложную строительную историю.

Сейчас обшивка Сретено-Михайловской церкви представляет собой монотонную серую поверхность, облегающую стены. Однако при внимательном осмотре обнаруживается, что каждая ее деталь была ярко раскрашена. Следы окраски, порой едва заметные, сохранились главным образом на северном фасаде. Основу цветового решения составлял белый фон, на котором выделялись пятна наличников, раскрашенные с преобладанием красного и синего цветов. Верхняя вертикальная часть обшивки была окрашена охрой. Карниз был раскрашен теми же цветами, что и наличники, и выделялся широкой яркой полосой. Кровельный тес на нижней части бочки сохранил окраску зеленым кобальтом.

По архитектурно-декоративной обработке фасадов Сретено-Михайловская церковь заметно отличается от других деревянных церквей Каргополя. Большинство из них при позднейших перестройках приобрели гладкую обшивку стен, простые обрамления окон, классицистические карнизы, кое-где подобия пилястр, антаблементов и фронтонов. Соответственно и раскраска их была более сдержанная, с преобладанием охры и



Балка с росписью XVII или XVIII в., первоначально служившая тяблом более раннего потолка-«неба»



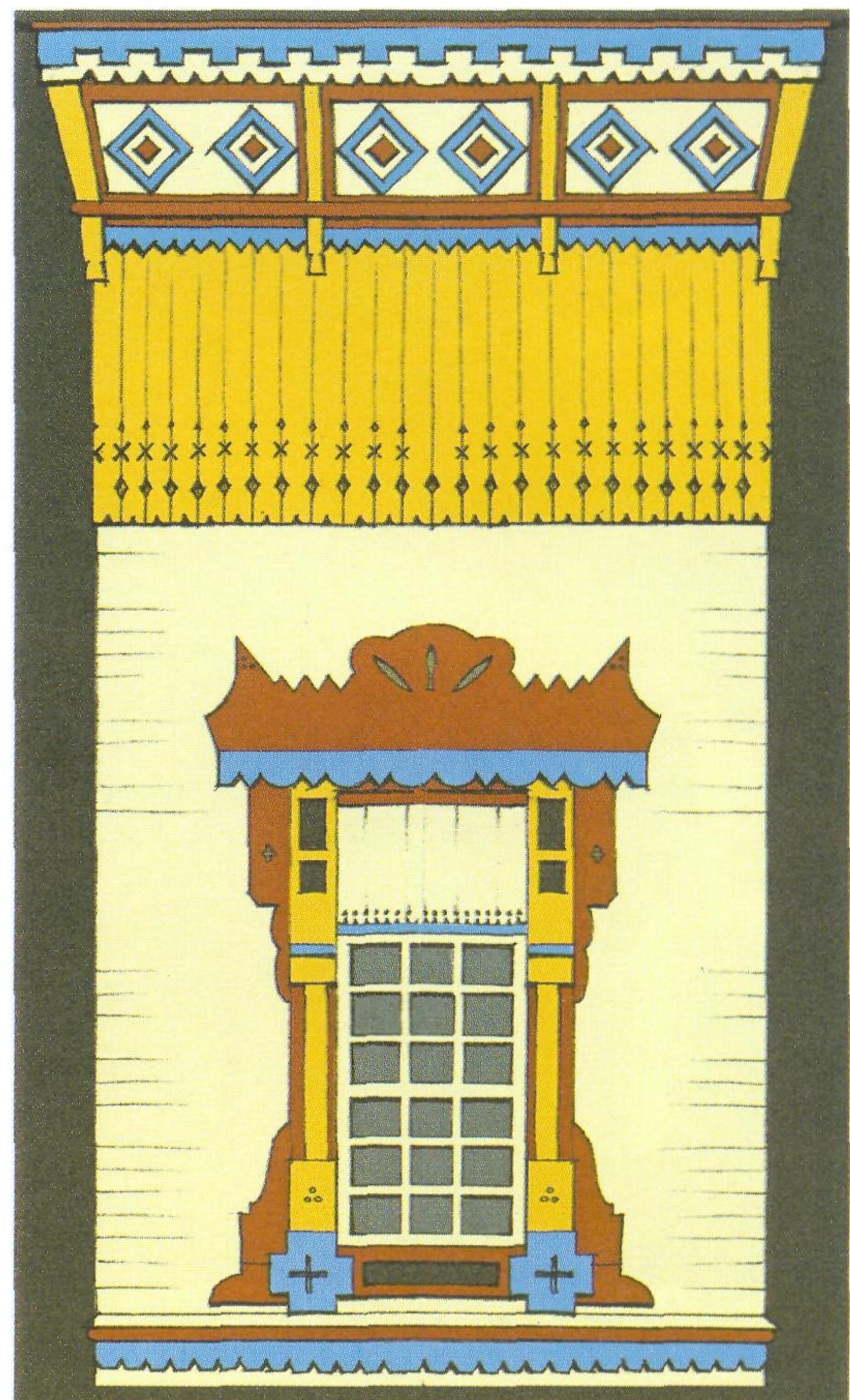
Основной восьмигранный сруб с обшивкой и декором 1895 г.

белил. Решение фасадов церкви в Красной Ляге далеко от традиций деревянного зодчества. Вместе с тем, в нем отчетливо прослеживаются мотивы народного декоративного искусства. При всей своей яркости и пестроте оно не лишено художественной цельности и своеобразия.

Раскраска фасадов представляется, пожалуй, самой оригинальной особенностью Сретено-Михайловской церкви, выявленной в процессе ее обследования. Остатки галереи, первоначальные проемы, следы лавок, полы из плах на рассматриваемом памятнике принципиально не отличаются от аналогичных элементов на других деревянных храмах.

На основании обмеров и исторических источников сделана графическая реконструкция плана Сретено-Михайловской церкви на первый строительный этап. Небольшие неправильности плана срубной части, по-видимому, близки к первоначальным. Во всяком случае, сильно они не могли измениться при переборке. Выпуски бревен на углах при устройстве обшивки были срезаны примерно на одну треть своей длины. Дверные и оконные проемы реконструированы с различной степенью достоверности. Точно известны размеры только смотровых окон-щелей. Величина дверных проемов и нижних окон восьмерика определена по затескам на бревнах и при сопоставлении со старой фотографией. От западного входа не осталось и следа. Предполагается, что по величине он был таким же, как и боковые входы. Двери, скорее всего, были двухстворчатые, так как ширина прохода между косяками составляет не менее 1,1 м. Перегородки в алтаре были каркасными. Конструкция их неизвестна, поэтому они показаны условно.

Что касается галереи, то достоверно известно только местоположение ее основных конструктивных элементов – консолей. Отсюда понятна ее длина и оси, на которых находились внешние углы. Ширина галереи не везде была одинакова, поскольку она изгибалась не строго в соответствии с очертаниями основных срубов. Ширина ее определена ориентировочно на основании аналогов. Например, ширина подлинной сохранившейся галереи церкви Иоанна Бого-



*Фрагмент фасада
с реконструкцией раскраски*

гослова (1687) в селе Богослов Ярославской области колеблется в пределах 2–3 м.⁹

Оконные проемы на галерее красноляжской церкви показаны в соответствии с чертежом 1842 г. Западная лестница, как видно на чертеже, опиралась не на галерею, а на отдельную площадку (рундук), которая имела рубленое основание. Таким же образом был устроен и южный вход, только к рундуку вели две симметричные лестницы. Подобные входы на галерею с промежуточными площадками на отдельных срубах имели утраченные Вознесенская церковь (1752) в селе Конецгорье, церковь Флора и Лавра (1755) в селе Ростовском и др.¹⁰

9. Ооловников А.В. Русское деревянное зодчество. Памятники шатрового типа. Памятники клетского типа и малые архитектурные формы. Памятники ярусного, кубоватого и многоглавого типа. М., 1986. С. 69, 247.

10. Забелло С., Иванов В., Максимов П. Русское деревянное зодчество. М., 1942. С. 105–109.



Южная стена основного сруба изнутри. По бокам окна хорошо видны затески от первоначального дверного проема, внизу вертикальные зарубки являются следами от ножек лавок. Первоначально пол находился на уровне верхнего края вертикальной обшивки

Высоту лестниц Сретено-Михайловской церкви сейчас определить уже затруднительно. На реконструктивном чертеже количество ступеней повторено с чертежа 1842 г., что более или менее правдоподобно.

Итак, Сретено-Михайловская церковь в своем первоначальном виде представляла собой хорошо известный тип восьмигранного в основании шатрового храма с двумя прирубами и огибающей его с трех сторон галереей. Среди примеров подобных решений – утраченная Владимирская церковь (1642) в селе Белая Слуда,¹¹ Георгиевская церковь (1672) из села Вершина, перевезенная в музей «Малые Корелы».

Восьмигранные в основании храмы считаются одними из древнейших в русском деревянном зодчестве. Многие исследователи на основании известного упоминания о

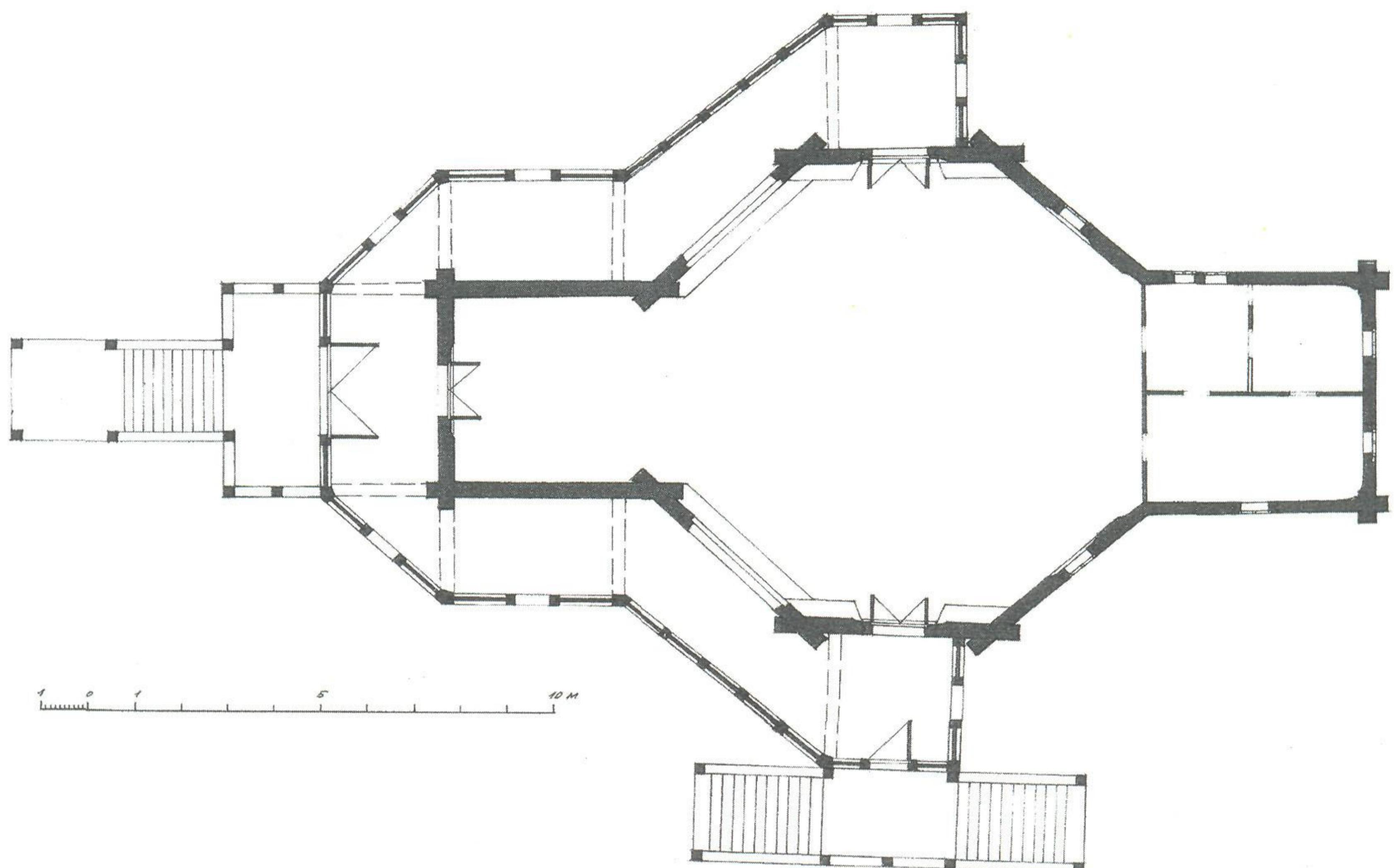
строительстве собора в Устюге полагают, что этот тип построек существовал уже в XIII в.¹² Однако самые ранние достоверно известные деревянные восьмигранные храмы относятся только к концу XVI в.: это сохранившаяся Никольская церковь (1584) в селе Лявля и утраченная Введенская церковь (1587) в селе Сура.¹³ Восьмигранные храмы обычно имели два или четыре прируба.

Этот тип церквей получил наибольшее распространение на северо-востоке (в бассейне Северной Двины), но в ограниченном числе встречается и на других северорусских территориях. В Поонежье восьмигранные храмы известны только в верхнем и среднем течении. В районе верхней Онеги зафиксировано пять подобных построек. Кроме рассматриваемого храма, это утра-

11. Красовский М.В. Курс истории архитектуры. Вып. 1. Деревянное зодчество. Пг., 1916. С. 215, 219–220.

12. Забело С., Иванов В., Максимов П. Русское деревянное... С. 8.

13. Ушаков Ю.С. Народное деревянное зодчество // История русской архитектуры. Л., 1984. С. 43.



ченные Никольская церковь (сер. XVII в.) в селе Астафьево,¹⁴ Преображенская (1678) в селе Андреевское,¹⁵ Преображенская (1756) в селе Поздышево (Агафоново)¹⁶ и сохранившаяся Богоявленская церковь (1786) в деревне Погост (село Ошевенское). На средней Онеге известны еще две восьмигранные церкви: Ильинская (1622) в деревне Задняя Дуброва и Благовещенская (1775) в Усть-Моше.¹⁷ От церкви в Задней Дуброве остался только покосившийся восьмерик с отпиленным алтарем и разрушен-

14. Ополовников А.В. Русское деревянное зодчество. Памятники ... С. 60–67.

15. Судьба культурного наследия России XX в. Черная книга. Утраты. М., 2003. С. 340.

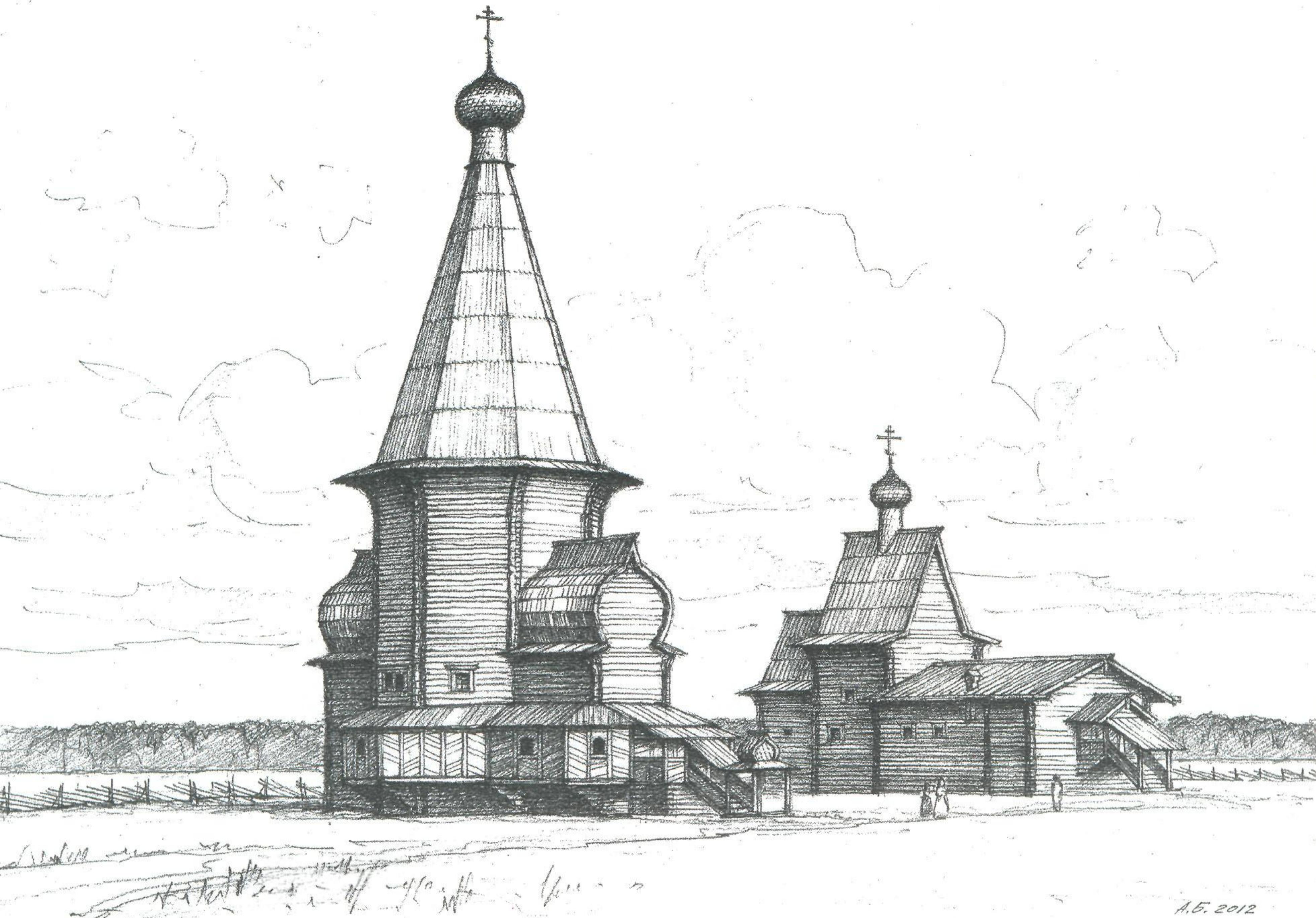
16. Известия Императорской археологической комиссии. Вып. 52. Пг., 1914. С. 139; Ушаков Ю.С. Храмовый комплекс села Поздышево (Агафоново) Архангельской области как пример реконструкции полностью несохранившегося ансамбля русского деревянного зодчества // Проблемы исследования, реставрации и использования архитектурного наследия Русского Севера. Межвуз. сб. Петрозаводск, 1989. С. 146–153.

17. Шайгин Н.С. Сведения о церквях Олонецкой епархии, построенных ранее XIX столетия // Древности. Труды комиссии по сохранению древних памятников Московского археологического общества. Т. 5. М., 1911. С. 89; Макаров Н.А. Церковные приходы и монастыри Кенозерья и Среднего Поонежья. Архангельск, 2007. С. 182, ил. 62.

Реконструкция первоначального плана Сретено-Михайловской церкви

ным верхом, церковь в Усть-Моше утрачена. На нижней Онеге и в прилегающей части Беломорья восьмигранные церкви не встречаются вообще. Судя по характеру распространения, в Поонежье этот тип храма пришел с юга, из центра страны.

Все перечисленные поонежские храмы в плане достаточно компактны: имеют один или два прируба. Церкви в Задней Дуброве, Астафьеве, Поздышеве, Усть-Моше отличались высокими шатрами. Церковь в Андреевском на старой фотографии зафиксирована с восьмигранным луковицеобразным завершением. Было ли оно первоначально на этом храме или появилось в результате позднейших перестроек, неизвестно. Церковь в Ошевенском – самая поздняя и единственная из всех поонежских аналогов обладает приземистыми пропорциями, но и ее завершение по высоте больше основания. В бассейне Северной Двины встречаются восьмигранные шатровые церкви с различным пропорциональным строем. Среди древнейших примеров – храмы с высоким основанием, пониженным по отношению к нему шатром и массивной главой, например в Лявле, Суре, Панилове. Вообще



Погост Красная Ляга. Реконструкция на XVII век. Церковь Рождества Богородицы изображена как наиболее часто встречавшийся в Поонежье тип небольшого «теплого» храма.
На самом деле о ее архитектуре неизвестно ничего

высокие шатры связывают с распространением на севере традиций московской Руси в отличие от относительно низких завершений, преобладавших на северо-западных землях.¹⁸ Сретено-Михайловская церковь в Красной Ляге обладает стройными пропорциями и имеет высокое завершение, что является характерной особенностью поонежских восьмигранных шатровых храмов XVII–XVIII вв.

Таким образом, мы видим, как за свою долгую историю Сретено-Михайловская церковь прошла ряд строительных этапов. Первоначально это был классический восьмериковый храм, где монументальный основной объем имел нарядную аранжи-

18. Орфинский В.П. Отголоски храмостроительных традиций Древнего Новгорода на восточной периферии бывшей Новгородской земли (XVI–XIX вв.) // Православие в Карелии: материалы 2-й научной конференции, посвященной 775-летию крещения карелов. Петрозаводск, 2003. С. 17–23.

ровку, создаваемую галереей и крыльцами. После удаления галереи архитектурное решение здания стало более упрощенным и лаконичным. На последнем строительном этапе памятник вновь приобрел нарядный и красочный облик, свойственный эпохе эклектики и стилизаций. Можно сказать, что Сретено-Михайловская церковь является памятником двух значительных периодов в истории русской архитектуры – XVII в. и рубежа XIX–XX в.

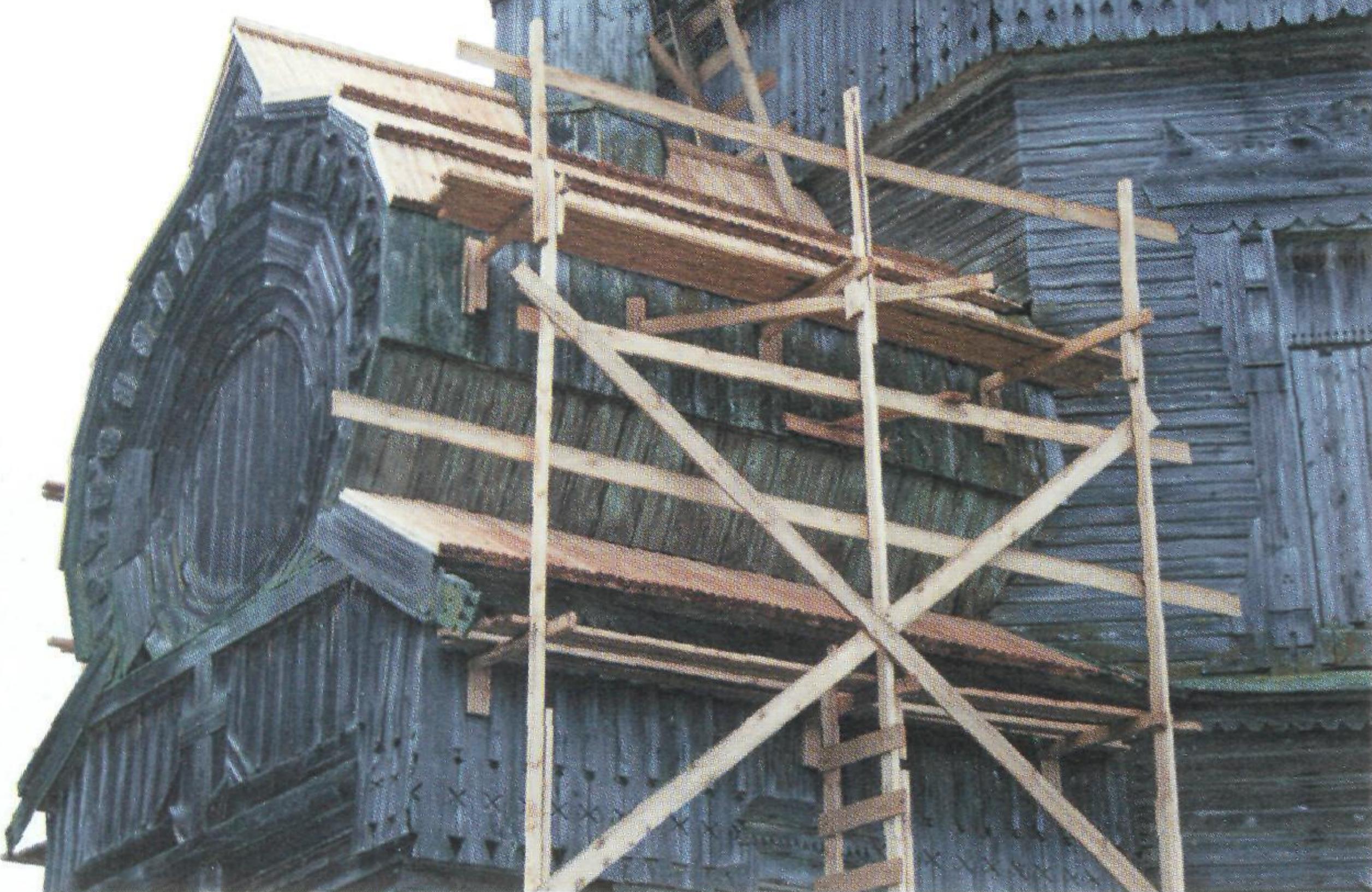
Сейчас с утратой раскраски стен и, главное, с утратой окружающей жилой застройки в Красной Ляге сложился совершенно новый, небывалый до этого художественный образ, очень сильный и впечатляющий. Пустынность, красота места и одиноко, словно свеча, стоящий храм завораживают. Здесь ощущается молчаливое, освобожденное от житейской суеты предстояние Богу.



Как достопримечательность заслуживает внимание и деревня Кучепалда. Она находится в нескольких километрах за Красной Лягой. Прежде всего, интересна пространственная организация деревни. Некогда здесь было небольшое озеро, ныне высохшее. Вокруг него ровным широким кругом и сформировалась застройка. Дома стоят то по одну сторону улицы, то по другую, то по обе стороны, в зависимости от ориентации фасадов на солнечную сторону. Самый старый дом, построенный, видимо, в конце XIX в., находится в северо-западной части деревни. Он стоит на высоком подклете и выделяется своей высотой и статностью. При въезде в деревню в створе дороги можно увидеть полуразрушенную клетскую часовню. В документе 1866 г. упоминается часовня «во Имя Богоотец Иоакима и Анны в деревне Кучепалде (...) построена усердием крестьян той деревни, но неизвестно когда. Богослужение в ней совершаются 9-го сентября...».¹⁹ Существующая часовня построена, скорее всего, в конце XIX – начале XX вв., хотя не исключено, что включает в себя части более старого здания.

Дома в деревне Кучепалда. Справа – самый интересный по архитектуре дом и, по-видимому, самый старый в деревне





Новый кровельный тес, уложенный на алтаре

Сретено-Михайловская церковь является памятником истории и культуры федерального значения, но на ее поддержание или реставрацию государственных средств не выделяется. Здание находится в относительно неплохом состоянии, благодаря тому, что в свое время было качественно отремонтировано и поставлено на крепкий фундамент. Но в последние годы стали особенно заметны разрушения покрытий. Немало повреждений и утрат внутри храма.



*Окончание работ по кровле алтаря.
С.В. Головченко, В.И. Казаков, А.Б. Бодэ*

В 2010 г. было проведено обследование и обмеры памятника.²⁰ Параллельно коллегами из Архангельска, Петрозаводска, Санкт-Петербурга была оказана помощь по сбору исторических сведений, за что автор им выражает глубокую признательность. Указание на наличие архивных источников и некоторые конкретные ссылки даны Е.Б. Заручевской. Изыскание и обработка источников в Национальном архиве Республики Карелия, на которые в настоящем издании делаются ссылки, были сделаны Л.Б. Герасимовой. Скачиванные в карельском архиве чертежи предоставлены А.Г. Носковой. Старые фотографии церквей в Красной Ляге предоставлены жительницей села Печниково Л.И. Фарковой.

В 2011 г. по инициативе автора на средства Благотворительного фонда содействия возрождению храмов Отечества и по согласованию с Инспекцией по охране памятников истории и культуры Архангельской области были проведены первоочередные консервационные работы на кровле алтаря, где были наиболее сильные протечки. Эти работы было бы невозможно осуществить без участия и поддержки жителей Печниково.

Сейчас Сретено-Михайловская церковь находится в том состоянии, когда для ее сохранения еще не требуется грандиозных усилий. Результат начатых работ обнадеживает, и мы собираемся их продолжать. Когда каждый вносит в общее дело свою посильную лепту, удается осуществить многое. Большая благодарность всем, кто принимает участие в работах по сохранению церкви в Красной Ляге.

А.Б. Бодэ

20. Проект «Историко-архитектурные обследования Сретено-Михайловской церкви в урочище Красная Ляга Каргопольского района Архангельской области» осуществлен при финансовой поддержке РГНФ, 10-04-18014е, рук. А.Б. Бодэ, исп. Г.Е. Дионисьева.



Тут вместе –

Отрешенность и отвага.

Храм в полном одиночестве скорбит.

Исчез народ. И тем смущилась ляга: ушла под землю, полная обид. Здесь все трудней по зарослям крапивы угадывать периметры домов. Как к этой церкви мы несправедливы! Восоку бросить якорь я готов – тут закрепиться. Иначать сначала. Ведь мне нельзя без дивного шатра. Что эта вертикаль предначертала? О существ размышляю до утра. Сюда желаю сторожем наняться! Ведь это риск: стоять особняком, к себе не подпуская святотатца. Но с ужасом разора я знаком – и Юрому оплакал, и Усть-Кожу! Я вслушаюсь в беспамятную тишину. Ужель себя напрасно обнадежжу? Однако вижу: ты еще стоишь. Отпрянула враждебная стихия! Как нам ее навеки оборвать? Погибнешь ты – и рухнет вся Россия. Молюсь в ночи: храни тебя Господь.

Ю.В. Линник



Настоящее издание, посвященное церкви в Красной Ляге, начинает серию брошюр «Памятники русского деревянного зодчества». В сфере внимания – объекты широко и мало известные, но недостаточно изученные. В каждом памятнике открывается что-то новое, выявляются его неповторимые историко-архитектурные и художественные особенности. Рассматриваются строительная история памятников, их архитектура, взаимосвязи с местными и общерусскими традициями в деревянном зодчестве, представляются графические реконструкции первоначального облика. Внимание заостряется на проблемах и путях сохранения деревянных храмов.

Готовятся к изданию:

- Благовещенская церковь в деревне Пустынька
- Ильинско-Водлозерский погост

Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства Российской академии архитектуры и строительных наук

Сретено-Михайловская церковь в Красной Ляге

Научно-популярное издание

Автор текста А.Б. Бодэ

Фотографии, чертежи и рисунки, кроме подписанных, выполнены автором

Проект «Историко-архитектурное обследование Сретено-Михайловской церкви» осуществлен при финансовой поддержке РГНФ, 10-04-18014е.

Издание осуществлено при финансовой поддержке Благотворительного фонда содействия возрождению храмов Отечества.

Редактор Н.А. Котова

Корректор О.А. Гладкова

Макет Н.А. Котовой

Подписано к печати 30.05.2012 г. Формат 70×100 1/16. Тираж 2000 экз.
ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет».

Ред.-изд. центр. Тел. (499) 183-97-95, e-mail: rio@mgsu.ru.
129337, Москва, Ярославское ш., 26

© А.Б. Бодэ, 2012

ISBN 978-5-9903756-1-1



9 785990 375611